



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

П Р И К А З

25 сентября 2012 г.

Москва

№

623

**Об утверждении Методических рекомендаций
по внедрению процедуры и порядка проведения оценки
регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации**

Во исполнение пункта 42 плана мероприятий по реализации Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011 – 2013 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 г. № 1021-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 26, ст. 3826), п р и к а з ы в а ю:

Утвердить прилагаемые Методические рекомендации по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации.

Министр

А.Р. Белоусов

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации

I. Общие положения

1. Настоящие Методические рекомендации разработаны с целью оказания методической помощи по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации (далее – Методические рекомендации) и охватывают вопросы организации внедрения процедуры оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации (далее также – процедура ОРВ, институт ОРВ, ОРВ).

2. В Методических рекомендациях представлена рекомендуемая последовательность действий субъекта Российской Федерации при внедрении процедуры ОРВ, определении порядка принятия решения о внедрении процедуры ОРВ и порядка проведения процедуры ОРВ, механизма организации выполнения процедуры ОРВ, а также определены принципы и содержание процедуры ОРВ.

3. Методические рекомендации основываются на том, что процедура ОРВ заключается в анализе проблем и целей государственного регулирования, выявлении и оценке альтернативных вариантов решения проблем, а также определении связанных с ними выгод и издержек социальных групп (в том числе хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом), подвергающихся воздействию государственного регулирования, для выбора наиболее эффективного варианта государственного регулирования. Целью процедуры ОРВ является повышение качества государственного регулирования, обеспечение возможности учета мнений заинтересованных представителей социальных групп (далее – также социальные группы) и установление баланса интересов на стадии подготовки проекта концепции государственного

регулирующего, проекта нормативного правового акта посредством анализа предполагаемых последствий и эффектов введения государственного регулирования и определения наилучшего с точки зрения степени соответствия критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности данного варианта государственного регулирования на основе сопоставления выгод и издержек хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом, а также оценка фактического воздействия действующего нормативного правового акта.

II. Последовательность действий при внедрении процедуры оценки регулирующего воздействия

4. Для обеспечения последовательного внедрения процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации может быть сформирована специальная рабочая группа из представителей органов исполнительной власти и общественных (экспертных) организаций.

5. Внедрение процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации включает следующие шаги:

а) принятие решения о внедрении процедуры ОРВ, включая следующие основные элементы:

определение области нормотворчества, на которую распространяется процедура ОРВ;

выбор органа государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за внедрение процедуры ОРВ и выполняющего функции по нормативно-правовому и информационно-методическому обеспечению процедуры ОРВ, контролю качества исполнения процедур и подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия (далее – уполномоченный орган по ОРВ, заключение об ОРВ);

б) установление порядка проведения оценки регулирующего воздействия, включая процедуры:

оценки целесообразности введения нового государственного регулирования (на ранней стадии – стадии возникновения идеи и подготовки проекта концепции государственного регулирования);

оценки эффективности проекта вводимого государственного регулирования (проекта нормативного правового акта);

оценки фактического воздействия действующего государственного регулирования (действующего нормативного правового акта);

в) установление порядка проведения публичных консультаций;

г) установление требований к качеству исполнения процедур ОРВ и подготовки заключений об ОРВ;

д) организация проведения процедур ОРВ:

разработка и распространение среди участников процедуры ОРВ информационно-методических материалов о проведении процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации, включая руководство по проведению процедуры ОРВ и стандарт проведения публичных консультаций;

установление порядка взаимодействия регулирующих органов с уполномоченным органом по ОРВ;

установление постоянных договоренностей (соглашений) между регулируемыми органами и потенциальными участниками публичных консультаций (региональными объединениями предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, потребителей, а также научно-экспертными организациями) об участии в публичных консультациях;

организация процедуры ОРВ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая проведение публичных консультаций;

е) Установление требований к отчетности о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации для Минэкономразвития России.

III. Принятие решения о внедрении процедуры оценки регулирующего воздействия

6. Принятие решения о внедрении процедуры ОРВ в процесс нормотворческой деятельности рекомендуется оформлять соответствующим актом высшего исполнительного органа государственной власти (высшего должностного лица) субъекта Российской Федерации, устанавливающим¹:

¹ Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 19, ст. 2338) предусмотрено законодательное закрепление таких процедур в отношении органов государственной власти субъектов Российской Федерации – с 2014 года, органов местного самоуправления – с 2015 года.

введение процедуры ОРВ в нормотворческий процесс субъекта Российской Федерации;

область нормотворчества, перечень отношений, на которые распространяется процедура ОРВ;

уполномоченный орган по ОРВ;

участников процедуры ОРВ: органы государственной власти субъекта Российской Федерации, участвующие в реализации государственной политики и нормативно-правовом регулировании в установленной сфере (далее – регулирующие органы), участники публичных консультаций, прочие участники;

необходимые изменения в нормативные правовые акты, в том числе в нормативный правовой акт, устанавливающий порядок и процедуры взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации при подготовке проектов нормативных правовых актов в целях встраивания процедуры ОРВ в систему принятия решений.

7. Область нормотворчества, на которую распространяется процедура ОРВ: состав актов (ведомственные акты, постановления высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации) или определенный состав правоотношений, подпадающих под действие процедуры ОРВ, могут быть определены исходя из существующих приоритетов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, планов законотворческой деятельности, а также проведенных исследований социально-экономического положения, конкуренции в отраслях экономики, экономических индексов, рейтингов и т.д.

8. К основной сфере применения процедуры ОРВ в субъектах Российской Федерации может быть отнесено установление порядков и процедур, направленных на выполнение требований, которые определяются на федеральном или региональном уровнях, установление требований к субъектам предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, а также принятие и исполнение региональных целевых программ.

9. Процедура ОРВ может применяться в отношении проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта, действующего нормативного правового акта по вопросам:

распределения ограниченных ресурсов и государственного регулирования инвестиционной деятельности;

реализации государственных целевых программ;

установления правил и порядка предоставления поддержки субъектам предпринимательской деятельности;

осуществления государственного контроля (надзора);

установления требований для целей допуска хозяйствующих субъектов к осуществлению определенных видов предпринимательской и (или) профессиональной деятельности.

10. Уполномоченный орган по ОРВ и иные участники данного процесса, включая регулирующие органы и потенциальных участников публичных консультаций, могут быть определены с учетом имеющегося опыта взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации с общественными организациями, проведения публичных консультаций по вопросам регулирования предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, проведения социально-экономического анализа (мониторинга) результатов реализации принятых решений. К участвующим в процедурах ОРВ органам на стадии первоначального внедрения, как правило, относятся органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в компетенцию которых входят вопросы экономического развития, создания конкурентных условий на рынке и предупреждения ограничения конкуренции, поддержки и развития малого предпринимательства, повышения инвестиционной привлекательности региона, реализации административной реформы, а также широко вовлеченные в процессы нормотворческой деятельности и активно взаимодействующие с региональными общественными организациями органы.

11. Круг участников публичных консультаций может быть определен с учетом необходимости обеспечения максимального вовлечения представителей предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, социальных групп, а также экспертного сообщества в процесс подготовки и принятия проекта концепции государственного регулирования. Одним из основных критериев выбора общественных и (или) экспертных организаций для участия в публичных консультациях может являться возможность представления ими позиций

максимально возможного круга лиц, прямо или косвенно затрагиваемых обсуждаемым проектом концепции государственного регулирования.

12. Встраивание процедуры ОРВ в систему принятия решений в структуре государственного управления субъектов Российской Федерации обеспечивается установлением требования к подготовке заключения об ОРВ и включению его в комплект сопроводительной документации на стадиях:

планирования и подготовки проекта концепции государственного регулирования;

разработки проекта нормативного правового акта;

оценки фактического воздействия действующего нормативного правового акта.

13. Статус института ОРВ в субъекте Российской Федерации определяется правовыми последствиями процедуры ОРВ. Отрицательный результат оценки, отражаемый в заключении об ОРВ, обычно не является абсолютным препятствием к принятию того или иного нормативного акта. Основным при проведении оценки является принцип полной информированности лица, принимающего окончательное решение, о возможных последствиях принятия нормативного правового акта, в отношении которого проведена процедура ОРВ. Вместе с тем общим правилом является учет разработчиками государственного регулирования выводов, содержащихся в заключении об ОРВ.

14. В заключении об ОРВ действующего нормативного правового акта могут содержаться выводы о целесообразности его отмены или изменения отдельных положений, обязательные для последующего рассмотрения и учета разработчиком данного нормативного правового акта.

15. На уполномоченный орган по ОРВ возлагаются следующие функции:

разработка порядка и процедур проведения процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации;

нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение процедуры ОРВ;

контроль качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ регулирующими органами субъекта Российской Федерации, включая контроль качества проведения публичных консультаций;

оценка фактического воздействия существующего государственного регулирования;

подготовка периодического доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации.

IV. Порядок процедуры оценки регулирующего воздействия

16. Порядок проведения процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации представлен в приложении к настоящим Методическим рекомендациям.

17. С учетом стадии нормотворческого процесса процедура ОРВ может проводиться:

17.1. На стадии планирования и подготовки проекта концепции государственного регулирования – в отношении целесообразности введения нового регулирования: предварительная оценка вариантов решения определенной проблемы (достижения цели) в рассматриваемой сфере.

17.2. На стадии разработки проекта нормативного правового акта – в отношении эффективности проекта нормативного правового акта: процедура ОРВ положений проекта нормативного правового акта, проводимая на стадии его разработки, с целью выявления положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения, обязанности, расходы для социальных групп и противоречат целям регулирования.

17.3. На стадии действующего нормативного правового акта – в отношении результативности (достижения изначально поставленных целей) и эффективности (оправданности с точки зрения выгод и издержек социальных групп) государственного регулирования с целью пересмотра, внесения изменений, отмены данного нормативного правового акта или нормативного акта более высокого уровня.

18. На стадии планирования и подготовки проекта концепции государственного регулирования анализ может выстраиваться, исходя из логики оценки целесообразности введения нового регулирования:

18.1. Регулирующим органом идентифицируется проблема, негативно отражающаяся на состоянии определенного сегмента правоотношений в установленной сфере, определяются концептуальные (в укрупненном виде) варианты решения выявленной проблемы (в качестве одного из вариантов может рассматриваться сохранение действующего режима государственного регулирования) и размещаются в открытых источниках уведомление о проведении публичных консультаций в рамках проведения оценки целесообразности изменения государственного регулирования (предварительной процедуры ОРВ).

18.2. Изменение существующего государственного регулирования может сводиться к следующим вариантам:

к отмене действующего государственного регулирования (нормативных правовых актов или отдельных положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности);

к замене действующего государственного регулирования нерегуляторными механизмами (информационное, методическое обеспечение, стимулирование добровольного саморегулирования, и т.д.);

к замене действующего государственного регулирования более мягкими формами (связанными с меньшими издержками для регулируемых субъектов, например, замена лицензирования уведомительным порядком начала осуществления деятельности, замена выездных проверок камеральными, и т.д.);

к оптимизации действующего государственного регулирования (например, сокращение количества требуемых документов, сокращение сроков административных процедур и т.д.);

к введению нового государственного регулирования.

18.3. По каждому из концептуальных вариантов решения проблемы регулирующей орган может представить: описание мер предлагаемого государственного регулирования в рамках каждого решения, способ их реализации, оценку степени и сроков достижения цели регулирования при выборе данного решения, предварительную оценку издержек и выгод затрагиваемых воздействием регулирования социальных групп (хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом), рисков того, что заявленные цели изменения государственного регулирования не будут достигнуты, а также

возможных негативных последствий от изменения государственного регулирования.

18.4. Принятие положительного решения о введении нового государственного регулирования может быть признано целесообразным, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

его введение направлено на снижение затрат общества в целом;

его введение снижает риски негативных событий.

18.5. С учетом результатов публичных консультаций регулирующим органом может быть принято решение о целесообразности изменения государственного регулирования либо о дополнительном изучении данной проблемы.

18.6. Результаты публичных консультаций обобщаются в форме отчета о проведенных публичных консультациях, отражающего все релевантные (относящиеся к предмету публичных консультаций) мнения, а также аргументацию регулирующего органа относительно того, как эти мнения были им учтены или почему отклонены при выборе окончательного варианта решения.

18.7. Информация о результатах проведенной оценки направляется на рассмотрение в уполномоченный орган. Уполномоченным органом могут устанавливаться формы документов, содержащих сведения о результатах проведенных процедур, в том числе пояснительной записки о результатах ОРВ, отчета о процедуре ОРВ.

18.8. Уполномоченный орган по ОРВ осуществляет контроль исполнения процедур и оценивает качество заключения об оценке целесообразности изменения государственного регулирования.

18.9. В случае выявления несоответствия качества обоснований установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ направляет соответствующие замечания в регулирующий орган с предложением устранить недостатки либо выражает свою негативную позицию к предлагаемому проекту концепции государственного регулирования.

18.10. В случае выявления процедурных нарушений установленных требований уполномоченный орган по ОРВ принимает решение об отмене результатов таких процедур.

18.11. Все указанные заключения и решения рекомендуется в течение 5 дней с

момента принятия размещать на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором проводятся публичные консультации (далее – официальный сайт).

19. На стадии разработки проекта нормативного правового акта анализ может выстраиваться исходя из следующей логики:

19.1. Регулирующий орган в ходе подготовки проекта нормативного правового акта в соответствии с проектом концепции государственного регулирования, одобренной по результатам оценки целесообразности изменения государственного регулирования, обосновывает эффективность принятия нормативного правового акта в предлагаемой редакции.

19.2. В ходе проведения регулирующим органом публичных консультаций производится оценка отношения социальных групп к предлагаемой проектом нормативного правового акта модели урегулирования выявленной проблемы, соответствия представленного разработчиком проекта нормативного правового акта заявленным целям, воздействия предлагаемого проектом нормативного правового акта государственного регулирования на действующих и потенциальных адресатов государственного регулирования.

19.3. Мнения участников публичных консультаций рекомендуется учитывать при подготовке заключения об ОРВ на проект нормативного правового акта. Не учтенные при определении оптимального варианта мнения социальных групп могут оформляться отдельным документом, содержащим в числе прочего аргументированную позицию по неучтенным предложениям.

19.4. Уполномоченный орган по ОРВ может осуществлять контроль исполнения процедур и оценивает качество заключения об ОРВ.

19.5. В случае выявления несоответствия качества обоснований установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ может направить соответствующие замечания в регулирующий орган с предложением устранить недостатки либо выразить свою негативную позицию на проект нормативного правового акта.

19.6. В случае выявления процедурных нарушений установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ может принять решение об отмене результатов таких процедур.

19.7. Все указанные заключения и решения рекомендуется в течение 5 дней с момента принятия размещать на официальном сайте.

20. На стадии действующего нормативного правового акта оценка фактического воздействия регулирования может осуществляться уполномоченным органом по ОРВ путем сопоставления результатов подготовленного на стадии разработки проекта нормативного правового акта заключения об ОРВ с фактическими данными для определения фактической степени достижения цели государственного регулирования. Такая оценка также может проводиться участниками публичных консультаций и иными лицами и представляться в установленном порядке в уполномоченный орган по ОРВ, в этом случае уполномоченный орган по ОРВ осуществляет контроль качества представленного заключения.

20.1. В рамках оценки фактического воздействия регулирования возможно использование официальной статистической информации, данных ведомственной статистики, результатов социологических исследований, в том числе опросов, совещаний экспертных групп, экспертных оценок, а также иных методов, позволяющих сопоставить прогнозирувавшиеся при разработке проекта нормативного правового акта значения выгод и издержек социальных групп с фактическими, а также определить степень достижения целей регулирования.

20.2. По результатам оценки фактического воздействия государственного регулирования подготавливается отчет об оценке фактического воздействия, который может являться основанием для изменения данного государственного регулирования.

V. Организация выполнения процедур оценки регулирующего воздействия

21. Организация выполнения процедур ОРВ в каждом конкретном субъекте Российской Федерации может реализовываться с учетом соответствующих особенностей:

законодательства субъекта Российской Федерации, определяющего нормотворческий процесс;

заинтересованности регулирующих органов в успехе процедуры ОРВ,

результатов административной реформы и сложившихся процедур межведомственного взаимодействия;

количества, активности и предпочтительных каналов коммуникации потенциальных участников публичных консультаций (региональных объединений предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, потребителей, а также научно-экспертных организаций);

наличия и качества официального сайта;

других особенностей.

22. Для повышения качества организации процедуры ОРВ на практике возможно привлечение научно-экспертных организаций.

VI. Принципы и содержание процедуры оценки регулирующего воздействия

23. Процедура ОРВ может основываться на следующих принципах:

прозрачность - доступность информации о процедуре ОРВ на всех стадиях ее проведения;

публичность - обеспечение участия заинтересованных сторон в процессе разработки принимаемых решений и мониторинга принятых нормативных правовых актов;

сбалансированность - обеспечение баланса интересов всех заинтересованных сторон в рамках проведения процедуры ОРВ;

эффективность - обеспечение оптимального выбора варианта государственного регулирования с точки зрения выгод и издержек социальных групп, включая хозяйствующие субъекты, граждан (потребителей), государство и общество в целом;

экономичность - обеспечение надлежащего качества проведения процедуры ОРВ при условии минимально необходимых затрат на ее проведение.

24. По результатам процедуры ОРВ рекомендуется подготавливать заключение об ОРВ, содержащее ответы на следующие блоки вопросов:

1) описание проблемы:

На решение какой проблемы направлено рассматриваемое государственное регулирование?

Каковы риски, связанные с текущей ситуацией?

Что произойдет, если никаких действий не будет предпринято?

На какие социальные группы оказывается воздействие?

2) цели регулирования:

Каковы основные цели государственного регулирования в терминах ожидаемых результатов?

Существует ли какое-нибудь государственное регулирование в данной сфере? Если оно неэффективно, то почему?

3) возможные варианты достижения поставленных целей:

Какие инструменты могут быть использованы для достижения поставленной цели?

4) выгоды и издержки использования каждого варианта:

На какие социальные группы, экономические сектора или регионы будет оказано воздействие? Каково ожидаемое негативное и позитивное воздействие каждого из вариантов?

Качественное описание соответствующего воздействия и, если возможно, его количественная оценка.

Период воздействия (кратко-, средне- или долгосрочный).

Каковы результаты, риски и ограничения использования каждого варианта?

5) консультации:

С какими заинтересованными сторонами были проведены консультации?

Каковы результаты консультаций?

б) рекомендуемый вариант:

Каков окончательный выбор среди возможных вариантов?

Почему не выбран менее масштабный по вмешательству вариант?

Каковы необходимые организационные и иные меры, позволяющие максимизировать позитивные и минимизировать негативные последствия применения соответствующего варианта?

7) реализация выбранного варианта и последующий мониторинг:

Каким образом будет осуществляться практическое применение выбранного варианта? Какие органы и организации ответственны за его реализацию?

Как будет осуществляться мониторинг его применения?

Каким образом (с помощью каких мероприятий и показателей) будет осуществляться последующая оценка его эффективности?

25. Первый блок вопросов, рекомендуемых к отражению в заключении об ОРВ, связан с выявлением проблемы. Неточное понимание проблемы может привести к принятию неправильного решения, к принятию избыточных мер или к ошибочному отказу от государственного регулирования. В результате проблема

останется неразрешенной.

26. В общем случае необходимость вмешательства государства в свободное функционирование рынка может быть признана обоснованной при наличии следующих условий:

несовершенная конкуренция (высокий уровень рыночной власти отдельных субъектов рынка и наличие барьеров входа на рынки²);

ситуация, когда информации на рынке для осуществления потребителями рационального выбора недостаточно (информация отсутствует, информация некачественная, информация чрезмерно дорогая);

высокие транзакционные издержки (включая издержки на поиски необходимой информации и издержки получения компенсации в случае недобросовестного поведения контрагента);

случай недостаточного производства общественных благ;

внешние эффекты – выгоды или издержки, не отраженные в условиях контрактов (соглашений);

наличие у регулирующего органа официально установленной социально значимой цели.

27. Наличие указанных условий не является абсолютным обоснованием необходимости вмешательства. Для принятия решения о государственном регулировании рекомендуется доказать, что:

указанные условия являются существенными и не будут со временем преодолены самим рынком;

регулирующие органы в состоянии найти, обосновать и обеспечить эффективное исполнение регулирующего решения проблемы.

28. Если проблема оказывается несущественной с точки зрения рассматриваемых отношений, то введение какого-либо государственного регулирования нецелесообразно. Если же проблема оказывает существенное негативное воздействие на рассматриваемые отношения, то проведение процедуры ОРВ поможет определить необходимость и оптимальный способ государственного

² Об определении наличия барьеров входа на рынок см. раздел VIII Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220 (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2010 г., регистрационный № 18026), в редакции приказа ФАС России от 3 февраля 2012 г. № 65 (зарегистрирован Минюстом России от 21 марта 2012 г., регистрационный № 23545).

регулирования.

29. Факт наличия поручения о разработке проекта нормативного правового акта в какой-либо сфере не может быть признан основанием необходимости введения нового государственного регулирования, поскольку сам по себе не идентифицирует причин проблемы, а является лишь управленческим решением, направленным на минимизацию ее последствий.

30. На этапе определения целей государственного регулирования следует избегать подмены желаемых целей предлагаемыми средствами их достижения.

31. Важно, чтобы цели были просты для понимания, численно измеримы и не подменялись описанием регулятивных решений, посредством которых предполагается их достигнуть.

32. При определении возможных вариантов решения целесообразно сначала рассматривать варианты с минимальным государственным вмешательством, а лишь затем варианты более масштабного вмешательства. При этом следует рассматривать вариант невмешательства, то есть оценивать издержки и выгоды текущего положения.

33. В ходе анализа различных вариантов решения проблемы (достижения цели) рекомендуется сначала идентифицировать возможные воздействия каждой из предлагаемых мер регулирования, а затем оценить каждое из воздействий качественно и, по возможности, количественно.

34. Далее рекомендуется определить возможные прямые и косвенные экономические, социальные и экологические воздействия. В случае, если какие-либо воздействия сложно идентифицировать, это рекомендуется указывать в заключении об ОРВ.

35. Процедуре ОРВ рекомендуется подвергать следующие последствия:

экономические: воздействие на макро- и микроуровне, определяемое в терминах экономического роста, конкурентоспособности, изменений в издержках различных социальных групп (в том числе дополнительных издержках бизнеса, включая дополнительное административное бремя, издержках государственных органов, связанных с правоприменением и т.п.), воздействие на технологическое развитие и инновационный потенциал, инвестиционную активность, изменение рыночных долей, воздействие на цены и др.;

социальные: воздействие на человеческий капитал, права человека, тендерное равенство, уровень и качество занятости, социальное неравенство и бедность, здоровье, безопасность (включая уровень преступности), культуру, перераспределительные эффекты между различными социальными группами и др.;

экологические: воздействие на климат, уровень загрязнения воздуха, воды, почвы, биоразнообразия, общественное здоровье и т.п.

36. В наиболее обобщенном виде выделяются следующие социальные группы: хозяйствующие субъекты, граждане (потребители), государство и общество в целом. Затем допускается более подробная классификация в соответствии с необходимой степенью детализации.

36.1. Издержки социальных групп могут включать:

для граждан (потребителей): повышение цен, сокращение выбора товаров/услуг или доступных соотношений цена/качество, более сложные или дорогостоящие процедуры получения компенсации и т.п.;

для хозяйствующих субъектов: повышение неопределенности при инвестировании, ограничение доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, прямые денежные расходы (за получение лицензий, сертификатов и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п.; затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке; усложнение существующего регулирования или появление неопределенности в порядке его применения; возможное переключение потребителей на альтернативные источники предложения;

для государства: единовременные затраты на создание соответствующей инфраструктуры и постоянные затраты на ее поддержание и эффективную работу (сбор и обработка информации, проведение инспекций и наложение санкций), затруднение процессов управления;

для общества в целом: менее справедливое распределение доходов и богатства, снижение количества инноваций, рост безработицы и снижение темпов экономического роста, уменьшение количества общественных благ и т. д.

36.2. Выгоды социальных групп могут включать:

для граждан (потребителей): большее удобство при приобретении товаров и/или услуг, улучшение доступа к информации, снижение цен, повышение

безопасности товаров, услуг, рабочих мест и т.п.;

для хозяйствующих субъектов: снижение возможного ущерба собственности, потерь рабочего времени, издержек на соблюдение различных правил и требований, уменьшение возможностей для неконкурентного поведения на рынке или рост прозрачности и предсказуемости существующего регулирования;

для государства: рационализация процесса регулирования и установки требований, снижение затрат на мониторинг и контроль, более высокая степень соблюдения норм;

для общества в целом: улучшение экологической обстановки, повышение безопасности рабочих мест, больший доступ к услугам и/или возможностям, повышение экономичности использования ресурсов и темпов экономического роста, улучшение благосостояния и качества жизни.

37. Для качественной и количественной оценки различных воздействий могут применяться различные аналитические методы, в том числе:

анализ «затраты-результат» – предполагает выбор наиболее эффективного регулирования путем сопоставления выгод и издержек социальных групп;

анализ эффективности затрат – предполагает выбор наиболее эффективного регулирования на основе сопоставления результатов с необходимыми затратами на их достижение;

многофакторный анализ – предполагает выбор наиболее эффективного государственного регулирования при наличии нескольких критериев.

38. При анализе рекомендуется применять следующие основные принципы:

38.1. По возможности, рекомендуется количественно оценить различные виды воздействия (в физическом или денежном измерении). Однако те виды воздействия, которые невозможно оценить количественно, рекомендуется рассматривать как не менее важные.

38.2. При количественном анализе рекомендуется избегать «двойного счета» (например, если какое-то воздействие оценивается как издержки граждан (потребителей) от повышения цен, его не рекомендуется одновременно учитывать как издержки хозяйствующих субъектов). Вместе с тем рекомендуется не допускать образования «выпадающих» доходов, то есть дополнительные издержки одной

социальной группы рекомендуется отражать в доходах других социальных групп (если таковые в действительности будут получены).

38.3. Рекомендуется учитывать как краткосрочные, так и долгосрочные эффекты государственного регулирования. Также следует учитывать, что отдельные виды воздействия могут со временем усиливаться или ослабевать.

38.4. При проведении процедуры ОРВ рекомендуется придерживаться принципа пропорциональности, то есть соответствия между глубиной анализа и значимостью рассматриваемого вопроса.

38.5. При проведении процедуры ОРВ на стадии планирования и подготовки проекта концепции государственного регулирования рекомендуется включать обоснование выбора формы и участников дальнейших публичных консультаций в целях повышения качества процедуры ОРВ на стадии разработки проекта нормативного правового акта.

39. Проведение публичных консультаций со всеми заинтересованными сторонами способствует тому, что регулирование экономики носит открытый и гласный характер. К тому же консультационный процесс способен существенно повысить общее качество вводимого государственного регулирования. Проведение публичных консультаций рекомендуется осуществлять в соответствии с едиными правилами (стандартом публичных консультаций), принятыми в данном субъекте Российской Федерации для целей проведения процедуры ОРВ, на официальном сайте.

40. Рекомендуется обеспечить при публичных консультациях выполнение следующих условий:

максимальное вовлечение в процесс публичных обсуждений социальных групп;

максимальный учет интересов социальных групп;

обеспечение прозрачности процедур, подотчетность, объективность и независимость выбора респондентов;

организация публичных обсуждений на самом раннем этапе разработки проекта нормативного акта либо проекта нормативного акта и его концепции;

информирование о проведении публичных обсуждений, достаточное для привлечения необходимого количества социальных групп;

привлечение представителей экспертного сообщества в рамках проведения публичных консультаций;

достаточные сроки обсуждения (чтобы все социальные группы имели возможность подготовиться и высказать аргументированную позицию).

41. Вариант государственного регулирования рекомендуется оценивать исходя из критериев административной простоты, гибкости и эффективности (сравнительной и общей). Лицом, предлагающим тот или иной вариант государственного регулирования, доказывается, что предложенный вариант является наилучшим.

42. При описании путей реализации выбранного варианта государственного регулирования рекомендуется раскрыть следующие вопросы:

вопросы административного характера: какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются ресурсы;

какие необходимые действия ожидаются от участников регулируемого сегмента: сбор и предоставление дополнительной информации, заполнение новых форм отчетности, подтверждение опыта, необходимой компетенции или образовательного уровня и т.д.;

объем информации, необходимый для полноценной работы предлагаемой системы (не перекрывается ли он информацией, запрашиваемой в соответствии с уже существующими требованиями);

как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований;

порядок введения государственного регулирования (наличие переходных положений: распространение на действующие отношения, сроки введения регулирования, соотнесенные со сроками готовности инфраструктуры, необходимость выпуска иных нормативных правовых актов для введения государственного регулирования);

необходимость применения исключений по введению государственного регулирования в отношении отдельных социальных групп.

После подготовки проекта нормативного правового акта, описывающего предлагаемый вариант государственного регулирования, лицу, предлагающему тот или иной вариант государственного регулирования (проект нормативного правового

акта), рекомендуется убедиться, что предлагаемые процедуры и требования будут правильно поняты всеми социальными группами, а вводимое государственное регулирование не дублирует существующее государственное регулирование, четко вписываясь в общее правовое поле. С этой целью рекомендуется провести повторные публичные консультации по разработанному проекту нормативного правового акта.

Приложение
к Методическим рекомендациям
по внедрению процедуры и порядка
проведения
оценки регулирующего воздействия
в субъектах Российской Федерации

**Порядок проведения процедуры оценки регулирующего воздействия в
субъекте Российской Федерации**

I. Общие положения

1. Настоящим порядком определяются участники, а также процедуры оценки регулирующего воздействия (далее также – ОРВ) проектов концепций государственного регулирования, проектов нормативных правовых актов, действующих нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, порядка проведения публичных консультаций, оценки качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ, отчетности о развитии и результатах ОРВ в субъекте Российской Федерации.

2. Процедура ОРВ заключается в анализе проблем и целей государственного регулирования, выявлении альтернативных вариантов их достижения, а также определении связанных с ними выгод и издержек социальных групп (в том числе хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом), подвергающихся воздействию государственного регулирования, для выбора наиболее эффективного варианта государственного регулирования.

3. Целью процедуры ОРВ является повышение качества государственного регулирования, обеспечение возможности учета мнений социальных групп и установления баланса интересов как на стадии подготовки проекта нормативного правового акта, так и на стадии оценки фактического воздействия действующего государственного регулирования, посредством анализа последствий и эффектов государственного регулирования и определения наилучшей с точки зрения степени соответствия критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности варианта государственного

регулирующего на основе сопоставления выгод и издержек хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом.

4. Процедуры ОРВ подлежат проекты концепций государственного регулирования, проекты нормативных правовых актов, а также действующие нормативные правовые акты.

5. Для целей настоящего порядка используются следующие определения.
регулирующие органы – органы государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственные за участие в реализации государственной политики и нормативное правовое регулирование в установленной сфере;

уполномоченный орган – орган государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственный за внедрение процедуры ОРВ и выполняющий функции нормативно-правового и информационно-методического обеспечения процедуры ОРВ, а также контроля качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ в установленной сфере;

оценка целесообразности государственного регулирования – процедура ОРВ проекта концепции государственного регулирования, направленная на предварительный анализ вариантов решения определенной проблемы;

оценка эффективности государственного регулирования – процедура ОРВ предлагаемой редакции проекта нормативного правового акта, направленная на выявление и устранение положений, которые вводят избыточные, невыполнимые или сложно контролируемые административные и иные ограничения, обязанности, расходы для социальных групп и (или) противоречат цели государственного регулирования;

оценка фактического воздействия государственного регулирования – процедура ОРВ действующего нормативного правового акта, направленная на сопоставительный анализ оценочных данных о возможном воздействии и данных о фактическом воздействии государственного регулирования.

II. Функции участников процедуры оценки регулирующего воздействия

6. Уполномоченный орган может осуществлять следующие функции:
разработка порядка и процедур проведения процедуры ОРВ в субъекте

Российской Федерации;

нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение ОРВ;

контроль качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ регулирующими органами субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, включая контроль качества проведения публичных консультаций;

оценка фактического воздействия государственного регулирования;

проведение процедуры ОРВ проектов нормативных правовых актов;

подготовка мониторинга процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации;

подготовка доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте

Российской Федерации.

7. Регулирующие органы могут осуществлять следующие функции:

подготовка заключений об ОРВ проектов концепций государственного регулирования;

подготовка заключений об ОРВ проектов нормативных правовых актов в установленной сфере;

проведение публичных консультаций.

8. Региональные объединения предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, граждан (потребителей), а также научно-экспертные организации, иных лиц (участников публичных консультаций) могут участвовать в публичных консультациях.

III. Оценка целесообразности государственного регулирования

9. Оценка целесообразности государственного регулирования направлена на выявление и обоснование существующих проблем в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности и разработку концептуальных подходов к их решению.

10. Основанием для проведения оценки целесообразности государственного регулирования является выявление наличия проблем в сферах предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности, в том числе в результате:

мониторинга государственного регулирования в субъекте Российской Федерации;

поступления неоднократных обращений граждан и организаций в органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, свидетельствующих о наличии проблемы в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;

проведения оценки эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;

проведения мониторинга реализации государственных программ;

поступления предложений от других органов государственной власти, органов местного самоуправления.

11. После выявления наличия проблемы регулирующим органом проводится анализ данной проблемы, в том числе определяются:

причины (источники) возникновения проблемы в сфере государственного регулирования;

взаимосвязь данной проблемы с условиями (в том числе с нормативными правовыми актами), сложившимися в смежных областях;

устойчивость проблемы во времени и отсутствие возможности ее устранения участниками соответствующих отношений самостоятельно (без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов);

возможности устранения (минимизации негативного воздействия) проблемы, в том числе путем информирования участников соответствующих отношений, совершенствования правоприменительной практики, а также разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов;

цели регулирования, направленные на устранение (минимизацию негативного воздействия) выявленной проблемы, и соответствие целей государственного регулирования целям государственной политики в данной сфере;

индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

12. При необходимости для проведения данного анализа регулирующий орган может провести (организовать проведение) специальное исследование

данной проблемы, сформировать экспертную группу для проведения анализа данной проблемы, провести предварительные публичные консультации, направленные на выявление и анализ проблемы.

13. По итогам проведенного анализа регулирующий орган может сделать один из выводов:

существование проблемы не подтвердилось, либо проблема носит временный (неустойчивый во времени) характер, либо проблема может быть решена без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов;

проблема существует, но вызвана не положениями нормативных правовых актов (пробелами в нормативном правовом регулировании), а иными причинами (например, особенностями правоприменительной практики). В этом случае регулирующий орган разрабатывает концептуальные предложения по устранению (минимизации негативного воздействия) проблемы путем информирования участников соответствующих отношений и (или) совершенствования правоприменительной практики или иным организационно-правовым путем;

проблема существует и вызвана положениями нормативных правовых актов, регулирующих отношения, относящиеся к сфере полномочий иного регулирующего органа. В этом случае данный регулирующий орган направляет результаты анализа в соответствующий регулирующий орган, обладающий нормотворческими полномочиями в соответствующей сфере;

проблема существует и вызвана в том числе положениями нормативных правовых актов, относящихся к сфере нормативного правового регулирования данного регулирующего органа. В этом случае регулирующий орган подготавливает протокол по результатам анализа проблемы и обеспечивает опубликование на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором проводятся публичные консультации (далее – официальный сайт), краткого описания оснований проведения, использованных видов и результатов анализа проблемы в форме соответствующего протокола.

14. На основе опубликованного протокола по результатам анализа проблемы регулирующий орган разрабатывает концептуальные варианты решения выявленной проблемы и проводит предварительную оценку выгод и издержек реализации каждого из вариантов для социальных групп, рисков того, что

заявленные цели регулирования не будут достигнуты, оценку возможных негативных последствий от изменения правового регулирования, а также оценку выгод и издержек сохранения действующего регулирования.

15. Концептуальные варианты решения выявленной проблемы должны обеспечивать достижение целей регулирования. При формировании концептуальных вариантов решения проблемы учитывается передовой международный опыт решения аналогичных проблем с помощью данных концептуальных вариантов, а также сложившийся в Российской Федерации уровень развития нормативно-правовой базы, технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг.

16. По каждому концептуальному варианту представляются краткие описания:

предмета регулирования и социальных групп, на которые распространяется воздействие государственного регулирования;

мер государственного регулирования, предусмотренных каждым вариантом;

проектов нормативных правовых актов, направленных на решение проблемы, включая предварительное наименование и основную идею;

оценок степени и сроков достижения цели государственного регулирования при выборе каждого варианта;

предварительных оценок выгод и издержек социальных групп от выбора каждого варианта государственного регулирования, учитывая экономические, социальные, экологические и иные последствия;

оценка рисков недостижения целей государственного регулирования, а также возможных негативных последствий от введения государственного регулирования для экономики субъекта Российской Федерации в целом или отдельных ее отраслей, конкуренции на рынках товаров и услуг (в том числе в части субъектов малого и среднего предпринимательства);

заключение о том, приведет ли предусмотренное проектом нормативного правового акта новое государственное регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности:

к невозможности исполнения указанными субъектами возложенных на них обязанностей вследствие противоречий или пробелов в правовом регулировании,

отсутствия необходимых организационных или технических условий у органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, а также сложившегося уровня развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг;

к возникновению у указанных субъектов дополнительных существенных расходов при осуществлении предпринимательской и иной деятельности либо к возникновению дополнительных существенных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

17. После формирования и описания перечня концептуальных вариантов регулирующей орган осуществляет предварительный выбор оптимального варианта, который обеспечивает наилучшее соотношение затрат и выгод (в случае, если выгоды от мер государственного регулирования оценены количественно) либо наилучшую степень достижения цели регулирования при наименьших издержках социальных групп (рекомендуемый вариант).

18. Рекомендуемый вариант должен отвечать критериям административной простоты, гибкости и эффективности (сравнительной и общей).

19. При описании путей реализации выбранного варианта регулирования регулирующей орган должен ответить на следующие вопросы:

какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются ресурсы;

каковы объемы и способы получения информации, необходимой для полноценной работы рекомендуемого варианта;

какова необходимость запрашиваемой информации, существует ли дублирование информационных потоков, есть ли возможность их рационализации путем организации межведомственного взаимодействия и электронного документооборота;

как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований.

20. В процессе формирования концептуальных вариантов решения проблемы, включая рекомендуемый вариант, регулирующим органом проводятся публичные консультации, срок проведения которых не может быть менее 30 дней.

21. Целями публичных консультаций являются:

подтверждение адекватности целей государственного регулирования, сроков достижения целей и показателей их достижения, предложенных вариантов государственного регулирования той проблемы, которая сформулирована разработчиком проекта нормативного правового акта, предполагающего новое государственное регулирование;

подтверждение полноты перечня предложенных вариантов решения данной проблемы и корректности оценок предложенных вариантов решения проблемы, уточнение оценок выгод и издержек рассматриваемых вариантов для социальных групп, а также рисков недостижения целей предлагаемого государственного регулирования;

оценка отдаленных во времени последствий введения предлагаемого государственного регулирования.

22. Для проведения публичных консультаций регулирующим органом на официальном сайте размещается уведомление о проведении публичных консультаций, к которому прилагается проект концепции государственного регулирования, в отношении которого проводится оценка, пояснительная записка к нему (рекомендуемый состав сведений для включения в пояснительную записку приведен в приложении № 1 к настоящему порядку), а также перечень вопросов, обсуждаемых в ходе публичных консультаций (примерная форма опросного листа при проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, предлагающего новое государственное регулирование, приведена в приложении № 2 к настоящему порядку). В уведомлении указываются срок проведения публичных консультаций, а также способ направления участниками публичных консультаций своих мнений.

23. Дополнительно могут использоваться такие формы публичного обсуждения, как открытые заседания общественно-консультативных органов, опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, включая иностранных экспертов, специально сформированных фокус-групп, интернет-опросы, проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

24. По итогам проведения публичных консультаций регулирующим органом вырабатывается аргументированная позиция в отношении полученных в ходе публичных консультаций предложений и замечаний заинтересованных сторон. В рамках данной позиции фиксируются:

в случае наличия существенных замечаний к формулировке цели государственного регулирования – обоснование целей государственного регулирования (в том числе корректировка целей государственного регулирования);

в случае наличия существенных замечаний и предложений в отношении выбора вариантов решения проблемы – обоснование целесообразности включения дополнительно предложенных вариантов решения проблемы;

в случае наличия существенных замечаний и предложений по представленной разработчиком оценке выгод и издержек вариантов решения проблемы (при наличии отклонений в оценках, способных повлиять на определение оптимального варианта решения проблемы) – корректировка оценки затрат и выгод (обоснование нецелесообразности такой корректировки);

оценка целесообразности учета иных предложений и замечаний, поступивших в рамках публичных консультаций.

25. По результатам публичных консультаций подготавливается отчет по всем полученным откликам/предложениям, содержащий следующие сведения:

в случае учета предложения – форма, в которой оно было учтено;

в случае отклонения предложения – причина, по которой оно было отклонено.

26. По результатам оценки целесообразности изменения государственного регулирования готовится соответствующее заключение, форма которого может быть утверждена уполномоченным органом, и представляется в уполномоченный орган на рассмотрение. Представленные заключения подлежат публикации на официальном сайте.

27. Уполномоченным органом в течение 15 дней проводится экспертиза заключения об оценке целесообразности изменения регулирования, включающая:

анализ качества заключения об оценке целесообразности изменения государственного регулирования, оценивающий обоснованность проблемы, корректность использования и интерпретации данных, достаточность предложенных вариантов решения проблемы и обоснованность выбора регулирующим органом наиболее эффективного варианта решения проблемы;

оценку соответствия процедур оценки целесообразности изменения

государственного регулирования требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам.

28. Экспертное заключение уполномоченного органа публикуется на официальном сайте.

29. В случае выявления несоответствия качества заключения об оценке целесообразности регулирования требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам уполномоченный орган направляет в регулирующий орган экспертное заключение с перечнем замечаний к качеству проведенной оценки и, при необходимости, к концепции предлагаемого регулирования, требующих устранения, либо выражает свою негативную позицию к предлагаемому проекту концепции государственного регулирования.

30. В случае выявления несоответствия процедур оценки целесообразности изменения государственного регулирования требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам уполномоченный орган направляет в регулирующий орган экспертное заключение с замечаниями к процедурам, требующими их повторного проведения.

31. В случае отсутствия замечаний к качеству заключения об оценке целесообразности регулирования и исполнению процедур, требующих устранения, уполномоченный орган направляет в регулирующий орган экспертное заключение без замечаний, требующих устранения.

32. Регулирующий орган устраняет замечания, выполняет требования уполномоченного органа и учитывает выводы его заключения при доработке проекта концепции государственного регулирования, в том числе при выборе наиболее эффективного варианта решения проблемы. По итогам доработки регулирующий орган повторно направляет проект концепции государственного регулирования в уполномоченный орган для получения экспертного заключения.

33. Отсутствие заключения об оценке целесообразности регулирования или экспертного заключения уполномоченного органа без замечаний, требующих устранения, является основанием для отклонения проекта концепции государственного регулирования.

IV. Оценка эффективности государственного регулирования

34. Регулирующий орган в ходе подготовки проекта нормативного правового акта в соответствии с проектом концепции государственного регулирования и заключением об оценке целесообразности регулирования проводит оценку эффективности государственного регулирования, в том числе проводит подробный анализ по следующим направлениям:

описание проблемы: какими нормативными правовыми актами или их отдельными положениями осуществляется государственное регулирование? на решение какой проблемы направлено государственное регулирование? каковы риски, связанные с текущей ситуацией? что произойдет, если никаких действий не будет предпринято? на какие социальные группы оказывается воздействие?

цели государственного регулирования: обоснование соответствия проекта концепции государственного регулирования:

- 1) решению описанной проблемы;
- 2) принципам правового регулирования, а также стратегическим и программным документам субъекта Российской Федерации;

доказательство невозможности достигнуть цели с помощью вариантов, связанных с отменой государственного регулирования, заменой государственного регулирования информационными, организационными или иными правовыми способами решения проблемы, заменой действующего государственного регулирования более мягкими формами регулирования, оптимизацией действующего государственного регулирования. При описании возможности решения проблемы иными правовыми, информационными или организационными средствами могут приниматься во внимание сведения о существующем опыте решения данной или аналогичной проблемы соответствующими средствами в иных субъектах Российской Федерации и иностранных государствах;

подробное описание выгод и издержек проекта концепции государственного регулирования: социальные группы, экономические сектора, территории, на которые будет оказано воздействие; ожидаемое негативное и позитивное воздействие, качественное описание соответствующего воздействия и, если возможно, его количественная оценка, а также период соответствующего воздействия (кратко-, средне- или долгосрочный);

ожидаемые результаты, риски и ограничения проекта концепции государственного регулирования;

индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

35. В рамках проведения оценки эффективности государственного регулирования регулирующим органом проводятся публичные консультации в целях учета мнения субъектов предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности и предоставленной ими информации о возможных последствиях государственного регулирования.

36. Для проведения публичных консультаций регулирующий орган размещает на официальном сайте уведомление о проведении публичных консультаций, к которому прилагается проект нормативного правового акта, в отношении которого проводится процедура ОРВ, пояснительная записка к нему, а также перечень вопросов, обсуждаемых в ходе публичных консультаций. В уведомлении указывается срок проведения публичных консультаций, а также способ направления участниками публичных консультаций своих мнений.

37. Дополнительно могут использоваться такие формы публичного обсуждения, как открытые заседания общественно-консультативных органов, опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, включая иностранных экспертов, специально сформированных органом, проводящим публичные консультации, экспертных групп, интернет-опросы, проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

38. По результатам публичных консультаций подготавливается отчет, содержащий позиции по всем полученным комментариям:

в случае учета комментария – форма, в которой комментарий был учтен;

в случае отклонения комментариев – причина, по которой комментарии были отклонены.

39. На проведение публичных консультаций отводится не менее 30

календарных дней.

40. По результатам оценки регулирующим органом готовится отчет о проведенных процедурах ОРВ, который подписывается руководителем регулирующего органа или его ответственным заместителем и представляется вместе со справкой о проведении публичных консультаций в уполномоченный орган на рассмотрение. Представленные материалы подлежат публикации на официальном сайте.

41. Уполномоченным органом в течение 15 дней подготавливается заключение об ОРВ, включающее:

оценку соответствия процедур требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам;

оценку качества процедур, в том числе корректность использования и интерпретации данных, обоснованность выбора органом исполнительной власти наиболее эффективного варианта решения проблемы;

выявление в проекте концепции государственного регулирования положений, которые:

- вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению;

- способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности;

- способствуют возникновению необоснованных расходов консолидированного бюджета области;

- способствуют необоснованному ограничению конкуренции.

42. Заключение об ОРВ публикуется на официальном сайте.

43. В случае выявления несоответствия качества отчета об оценке в отношении проекта концепции государственного регулирования требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам уполномоченный орган направляет в регулирующий орган заключение об ОРВ с перечнем замечаний, требующих устранения, либо выражает свою негативную позицию к предлагаемой концепции регулирования.

44. В случае выявления несоответствия процедур ОРВ, проведенных в

отношении проекта концепции государственного регулирования, требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам уполномоченный орган направляет в регулирующий орган экспертное заключение с замечаниями, требующими повторного проведения процедур.

45. Регулирующий орган устраняет замечания и учитывает выводы заключения уполномоченного органа при доработке проекта концепции государственного регулирования. По итогам доработки регулирующий орган повторно направляет проект концепции государственного регулирования в уполномоченный орган для получения заключения об ОРВ.

46. В случае отсутствия замечаний к качеству отчета о проведении ОРВ проекта концепции государственного регулирования, соблюдению процедур и положениям проекта концепции государственного регулирования уполномоченный орган направляет в регулирующий орган заключение об ОРВ без замечаний.

47. Отсутствие заключения об ОРВ проекта концепции государственного регулирования или экспертного заключения уполномоченного органа без замечаний, требующих устранения, является основанием для отклонения проекта концепции государственного регулирования.

V. Оценка фактического воздействия государственного регулирования

48. Оценка фактического воздействия государственного регулирования осуществляется уполномоченным органом путем сопоставления данных подготовленного на стадии разработки проекта нормативного правового акта заключения об ОРВ проекта указанного акта с фактическими результатами его применения для определения степени достижения цели регулирования.

49. Результаты оценки фактического воздействия государственного регулирования отражаются в заключении об оценке фактического воздействия регулирования и могут являться основанием для изменения данного регулирования.

50. Оценка фактического воздействия государственного регулирования проводится на основе учета предложений предпринимательского сообщества по отбору действующих нормативных актов для такой оценки.

51. Оценка фактического воздействия государственного регулирования

также может проводиться участниками публичных консультаций и (или) иными лицами и направляться в установленном порядке в уполномоченный орган, в этом случае уполномоченный орган осуществляет контроль качества представленного заключения.

52. В случае выявления несоответствия качества заключения об оценке фактического воздействия государственного регулирования требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам уполномоченный орган направляет подготовившему его лицу экспертное заключение с перечнем замечаний, требующих устранения.

53. В случае отсутствия замечаний к качеству заключения об оценке фактического воздействия государственного регулирования уполномоченный орган направляет подготовившему его лицу экспертное заключение без замечаний, требующих устранения.

54. Заключения об оценке фактического воздействия государственного регулирования уполномоченного органа подписываются его руководителем или ответственными заместителями и направляются в регулирующий орган.

55. Заключения об оценке фактического воздействия государственного регулирования, подготовленные участниками публичных консультаций или иными лицами, по которым получено экспертное заключение уполномоченного органа без замечаний, требующих устранения, направляются в регулирующий орган.

56. Направленные в регулирующие органы заключения об оценке фактического воздействия государственного регулирования публикуются уполномоченным органом на официальном сайте.

57. По итогам проведения оценки фактического воздействия государственного регулирования в соответствии с установленным в субъекте Российской Федерации порядком действующие нормативные правовые акты или их отдельные положения могут быть отменены или изменены.

58. На основе обобщения подготовленных и поступивших заключений об оценке фактического воздействия государственного регулирования уполномоченный орган проводит ежегодный мониторинг государственного регулирования в субъекте Российской Федерации и публикует его результаты на официальном сайте. Результаты мониторинга являются основанием для

разработки регулируемыми органами проекта концепции государственного регулирования.

VI. Отчетность о развитии и результатах процедуры оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации

59. Уполномоченным органом ежегодно, не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным, готовится доклад о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации (рекомендуемая структура доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации приведена в приложении № 3 к настоящему порядку) и представляется в Минэкономразвития России.

60. Представленный в Минэкономразвития России доклад о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации публикуется уполномоченным органом на официальном сайте.

Приложение № 1
к Порядку проведения
оценки регулирующего воздействия
в субъекте Российской Федерации

**Рекомендуемый состав сведений для включения в пояснительную записку
при проведении публичных консультаций**

1. Краткое описание предлагаемого государственного регулирования.
2. Основание для проведения оценки целесообразности государственного регулирования (одно или несколько):
 - наличие определенной проблемы в сфере компетенции регулирующего органа;
 - мониторинг государственного регулирования в субъекте Российской Федерации;
 - поступление неоднократных обращений граждан и организаций в органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, свидетельствующих о наличии проблемы в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
 - проведение оценки эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
 - проведение мониторинга реализации государственных программ;
 - поступление предложений от других органов государственной власти, органов местного самоуправления.
3. Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое государственное регулирование, оценка негативных эффектов, порождаемых наличием данной проблемы, в том числе:
 - причины (источники) возникновения проблемы в сфере государственного регулирования;
 - взаимосвязь данной проблемы с условиями (в том числе с нормативными правовыми условиями), сложившимися в смежных областях;

устойчивость проблемы во времени и отсутствие возможности ее устранения участниками соответствующих отношений самостоятельно (без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов);

возможности устранения (минимизации негативного воздействия) проблемы, в том числе путем информирования участников соответствующих отношений, совершенствования правоприменительной практики, а также разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов;

цели государственного регулирования, направленные на устранение (минимизацию негативного воздействия) выявленной проблемы, и соответствие целей государственного регулирования целям государственной политики в данной сфере;

индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

4. Сведения о проведении специального исследования данной проблемы (если таковое было проведено), в том числе о сформированной экспертной группе для проведения анализа данной проблемы, проведенных предварительных публичных консультациях, направленных на выявление и анализ проблемы.

5. Вывод, сделанный по итогам проведенного анализа (один из следующих):

существование проблемы не подтвердилось, либо проблема носит временный (неустойчивый во времени) характер, либо проблема может быть решена без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов;

проблема существует, но вызвана не положениями нормативных правовых актов (пробелами в сфере нормативного правового регулирования), а иными причинами (например, особенностями правоприменительной практики). В этом случае регулирующий орган разрабатывает концептуальные предложения по устранению (минимизации негативного воздействия) проблемы путем информирования участников соответствующих отношений и (или) совершенствования правоприменительной практики или иным организационно-правовым путем;

проблема существует и вызвана положениями нормативных правовых актов, регулирующих отношения, относящиеся к сфере полномочий иного регулирующего органа. В этом случае данный регулирующий орган направляет результаты анализа в соответствующий регулирующий орган, обладающий нормотворческими полномочиями в соответствующей сфере;

проблема существует и вызвана в том числе положениями нормативных правовых актов, относящихся к сфере нормативного правового регулирования данного регулирующего органа. В этом случае регулирующий орган подготавливает протокол по результатам анализа проблемы и обеспечивает опубликование на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором проводятся публичные консультации, краткое описание оснований проведения, использованных видов и результатов анализа проблемы, а также соответствующего протокола.

6. Концептуальные варианты решения выявленной проблемы и предварительная оценка выгод и издержек реализации каждого из вариантов для социальных групп, рисков того, что заявленные цели регулирования не будут достигнуты, возможных негативных последствий от изменения правового регулирования, а также оценка выгод и издержек сохранения действующего регулирования.

7. Сведения об учтенном при формировании концептуальных вариантов решения проблемы передовом международном опыте решения аналогичных проблем с помощью данных концептуальных вариантов, а также сложившемся в Российской Федерации уровне развития нормативно-правовой базы, технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг.

8. Краткие описания (по каждому концептуальному варианту):

предмета регулирования и социальных групп, на которые распространяется государственное регулирование;

мер регулирования, предусмотренных каждым вариантом;

проектов нормативных правовых актов, направленных на решение проблемы, включая предварительное наименование и основную идею;

оценок степени и сроков достижения цели государственного регулирования

при выборе каждого варианта;

предварительных оценок выгод и издержек социальных групп от выбора каждого варианта, учитывая экономические, социальные, экологические и иные последствия;

рисков недостижения целей государственного регулирования, а также возможных негативных последствий от введения государственного регулирования для экономического развития субъекта Российской Федерации в целом или отдельных отраслей экономики, конкуренции, рынков товаров и услуг, в том числе развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе приведет ли предусмотренное проектом нормативного правового акта новое государственное регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности:

к невозможности исполнения указанными субъектами возложенных на них обязанностей вследствие противоречий или пробелов в правовом регулировании, отсутствию необходимых организационных или технических условий у органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, а также сложившегося уровня развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг;

к возникновению у указанных субъектов дополнительных существенных расходов при осуществлении предпринимательской и иной деятельности либо к возникновению дополнительных существенных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

9. Результаты предварительного выбора оптимального варианта, который обеспечивает наилучшее соотношение затрат и выгод (в случае, если выгоды от мер регулирования оценены количественно) либо наилучшую степень достижения цели государственного регулирования при наименьших издержках социальных групп (рекомендуемый вариант).

10. Обоснование того, что рекомендуемый вариант отвечает критериям административной простоты, гибкости и эффективности (сравнительной и общей).

11. Описание путей реализации выбранного варианта регулирования по следующему перечню вопросов:

какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким

образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются виды ресурсов;

объем и способ получения информации, необходимой для полноценной работы рекомендуемого варианта,

обоснование необходимости запрашиваемой информации, отсутствия дублирования информационных потоков, возможности рационализации информационного потока путем организации межведомственного взаимодействия и электронного документооборота;

как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований.

12. Оценка необходимости применения исключений по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц с соответствующим обоснованием.

13. Оценка расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на организацию исполнения и исполнение полномочий, необходимых для реализации предлагаемого правового регулирования.

14. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и иной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов.

15. Иные сведения, позволяющие оценить обоснованность предлагаемого варианта государственного регулирования.

Приложение № 2
к Порядку проведения
процедуры оценки регулирующего
воздействия
в субъекте Российской Федерации

**Примерная форма опросного листа при проведении публичных консультаций
по проекту нормативного правового акта, предлагающего новое
государственное регулирование**

Настоящим [название органа-разработчика государственного регулирования] уведомляет о проведении публичных консультаций в целях оценки регулирующего воздействия [проекта нормативного правового акта]

Разработчик проекта: название государственного органа-разработчика
Сроки проведения публичных консультаций: .././...-.././...

Способ направления ответов:

Направление по электронной почте на адрес (указание адреса электронной почты ответственного сотрудника) в виде прикрепленного файла, составленного (заполненного) по прилагаемой форме.

Контактное лицо по вопросам заполнения формы запроса и его отправки:

(реквизиты ответственного лица, включая название подразделения государственного органа-разработчика), рабочий телефон исполнителя, с ../-00 до ../-00 по рабочим дням.

Прилагаемые к запросу документы:

- 1) [название проекта нормативного правового акта];
- 2) [пояснительная записка];
- 3) [другие документы]

Комментарий

Проект (название проекта нормативного правового акта) устанавливает (краткое описание вводимого государственного регулирования)

В целях оценки регулирующего воздействия указанного проекта и выявления в нем положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, (название государственного органа-разработчика) в соответствии с (указание пунктов нормативного правового акта о порядке проведения оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации) проводит публичные консультации. В рамках указанных консультаций все заинтересованные лица могут направить свои предложения и замечания по данному проекту

**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО
(название проекта государственного регулирования)**

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес: **(указание адреса электронной почты ответственного сотрудника)**, не позднее **(дата)**. Разработчик не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Название организации

Сферу деятельности организации

Ф.И.О. контактного лица

Номер контактного телефона

Адрес электронной почты

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да - выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и/или более эффективны?

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым государственным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов Вашем районе или городе, и проч.)?

5. Повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки

б. *Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты*

7. *Существуют ли в предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определите:*

- *имеется ли смысловое противоречие с целями государственного регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;*
- *имеются ли технические ошибки;*
- *приводит ли исполнение положений государственного регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;*
- *приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;*
- *устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;*
- *создает ли исполнение положений государственного регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;*
- *приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым государственным регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности;*
- *соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент*

8. *К каким последствиям может привести принятие нового государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности? Приведите конкретные примеры*

9. *Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования.*

Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого государственного регулирования. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, - оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.)

10. *Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом? Является ли предлагаемое государственное регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты государственного регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого государственного регулирования различными группами адресатов регулирования?*

11. *Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого государственного регулирования (если да, - какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового государственного регулирования необходимо учесть?*

12. *Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование*

13. - *N. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить*

Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия

Приложение № 3
к Порядку проведения
процедуры оценки регулирующего
воздействия
в субъекте Российской Федерации

**Рекомендуемая структура доклада о развитии и результатах оценки регулирующего
воздействия в субъекте Российской Федерации**

1. Общие вопросы.

1.1. Цели и задачи ОРВ в субъекте Российской Федерации.

2. Система ОРВ в субъекте Российской Федерации.

2.1. Уполномоченный орган и другие участники ОРВ в субъекте Российской Федерации¹.

2.2. Нормативная правовая база ОРВ субъекта Российской Федерации².

2.3. Объект и предмет ОРВ в субъекте Российской Федерации³.

2.4. Процедуры ОРВ:

- ОРВ на стадии разработки проекта концепции государственного регулирования;
- ОРВ проектов нормативных правовых актов;
- ОРВ действующего государственного регулирования (оценка фактического воздействия);
- участие субъекта Российской Федерации в ОРВ федерального уровня;
- публичные консультации (стандарт проведения публичных консультаций, ссылки на используемые в процессе сайты, средства массовой информации);
- оценка качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ.

2.5. Стандарты качества процедур при подготовке заключений об ОРВ.

2.6. Информационно-методическое обеспечение ОРВ.

3. Результаты ОРВ в субъекте Российской Федерации.

3.1. Сводные статистические данные по результатам подготовки заключений об

¹ Организационное обеспечение ОРВ.

² Приводится описание действующих нормативных правовых актов в хронологическом порядке их принятия.

³ Описание объекта ОРВ заключается в обозначении сферы правового регулирования, на которую распространяется ОРВ, видов нормативных правовых актов, действующих нормативных правовых актов или их проектов, на которые распространяется ОРВ. Описание предмета ОРВ состоит в указании характеристик объекта ОРВ, подлежащих определению в ходе анализа (проблемы, цели регулирования; возможных вариантов решения проблем, положений, затрудняющих ведение определенной деятельности, видов воздействия, позитивных и негативных эффектов, вызываемых применением государственного регулирования, а также иных возможных характеристик).

ОРВ⁴.

3.2. Данные о принятых нормативных правовых актах, прошедших через ОРВ.

3.3. Сведения о проведении экспертизы качества процедур ОРВ⁵.

3.4. Примеры лучшей практики ОРВ в субъекте Российской Федерации.

3.5. Оценка социально-экономической эффективности ОРВ в субъекте Российской Федерации⁶.

4. Направления дальнейшего развития института ОРВ в субъекте Российской Федерации⁷.

Приложения:

приложение 1. Контактные данные органов, принимающих участие в процедурах ОРВ, включая уполномоченный орган, орган, ответственный за проведение оценки фактического воздействия регулирования или экспертизы действующих нормативных правовых актов (если это разные органы), регулирующие органы, иные органы, принимающие участие в процедурах ОРВ;

приложение 2. Статистические данные по проведенным процедурам ОРВ;⁸

приложение 3. Перечень общественных организаций и объединений, представляющих интересы в том числе предпринимательского сообщества, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ;

приложение 4. Список сотрудников, занимающихся проведением ОРВ (экспертизой нормативных правовых актов);

приложение 5. Статистика показателей по отдельным отраслям, представленным в субъекте Российской Федерации;

приложение 6. Презентационные и отчетные материалы по деятельности в части ОРВ и проведения экспертизы нормативных правовых актов.

⁴ Приводятся статистические данные о количестве проведенных ОРВ, о соотношении количества заключений, содержащих замечания, требующие устранения, с общим количеством заключений, а также различные данные в разрезах регулирующих органов, видов нормативных правовых актов, в иных возможных разрезах, межвременные сопоставления.

⁵ Приводятся качественные и количественные данные о выполнении установленных процедур ОРВ, соблюдении сроков процедур ОРВ, в том числе сроков подготовки заключений об ОРВ и проведения публичных консультаций.

⁶ По возможности указываются качественные и количественные оценки общих объемов потерь в экономике, предотвращенных или устраненных в результате ОРВ, экспертные оценки качества вновь вводимого государственного регулирования или изменения качества действующего регулирования во времени, иные возможные оценки полезного эффекта от применения ОРВ. Также указываются общие оценки затрат бюджета и внебюджетных источников на проведение ОРВ, в том числе оценки затрат участников публичных консультаций.

⁷ Данный раздел может быть структурирован на основе перечня подразделов раздела 2. Система оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации.

⁸ Дата оценки, наименование проекта акта, разработчик, сроки оценки, даты проведения публичных консультаций, количество поступивших по итогам консультаций отзывов (по группам респондентов), результат оценки, количественные данные по результатам оценки, исполнитель оценки, иные идентифицирующие реквизиты.